KOHTLA-JÄRVE LINNAVOLIKOGU LINNAVARA- JA EELARVEKOMISJONI KOOSOLEKU PROTOKOLL nr 5

Kohtla-Järve 11. märts 2026. a

Teams

Kell 17.00-18.32

Juhatas: Zaur Abbassov

Protokollis: Julia Pettai

Koosolekul osalesid: komisjoni esimees Zaur Abbassov, aseesimees Erik Setškov, komisjoni liikmed Diana Berseneva, Margus Liiva, Sergei Lopin, Aleksandr Orava, Svetlana Skorobogatova (lahkus 18:12)

Külalised: volikogu liige Mare Roosileht (liitus 17:21)

Kutsutud: finantsteenistuse juht Aivar Kamal

Päevakord:

1. Linnavolikogu määruse eelnõu "Kohtla-Järve linna 2026. aasta eelarve " 2 lugemine. Ettekandja finantsteenistuse juht Aivar Kamal.

2. Tutvumine linnavalitsuse seisukohaga Kohtla-Järve linna 2026. aasta eelarve muudatusettepanekute osas.

3. Suunata Kohtla-Järve linna 2026. aasta eelarve volikokku teisele lugemisele.

1. Linnavolikogu määruse eelnõu "Kohtla-Järve linna 2026. aasta eelarve " 2 lugemine

Arutati:

Finantsteenistuse juht Aivar Kamal selgitas, et linnavalitsuse poolt oli esitatud muudatusettepanek, mis tähendas senise lisa asendamist uue lisaga. Ta tutvustas tehtud muudatusi ning tõi välja, et esiteks on korrigeeritud tasandus- ja toetusfondi lõplikud summad, mis on nüüd eelarvesse vastavalt sisse viidud. Samuti on täpsustatud tegevuskulude sihtfinantseerimiseks saadud toetusi, sest mitme projekti toetussummad on selgunud.

Tulude poolel toodi välja, et kunstide koolide eelmisest aastast jäänud õppemaksude jäägid on üle kantud. Täpsustatud on ka toetusfondi muudatusi ning muude tulude all on suurenenud pärandvara arvelt laekuvad summad.

Kulude poolel moodustavad põhilised muudatused töötasude ümberarvestused vastavalt uutele määradele nende töötajate puhul, kellele need rakenduvad. Võrreldes eelarve esimese lugemisega on eelarvesse planeeritud 2025. aasta kasutamata jäägid. Enamik neist kantakse edasi uude eelarveaastasse, kuid personalikulude ja õppevahendite sihtotstarbelised jäägid

suunati otse koolide eelarvetesse, sest neid vahendeid ei saa kasutada muudeks eesmärkideks. Linnavolikogu kulusid on samuti korrigeeritud seoses miinimumpalga tõusuga. Riigikaitse valdkonna kulude tõus tuleneb Siseministeeriumi toetusest ning avaliku korra ja julgeoleku tegevusalas kajastuvad „Turvalisuse arenguprogrammi“ kulud, mis samuti kaetakse Siseministeeriumi vahenditest. Majanduse valdkonda on lisatud 10 000 eurot soojamajanduse trasside avariitöödeks.

Tervishoiu valdkonnas on muudatus seotud vaimse tervise edendamise toetuse jäägiga, mis eelmisel aastal jäi suures osas kasutamata ning kanti nüüd käesolevasse aastasse.

Vaba aja, kultuuri ja religiooni tegevusalas on korrigeeritud tööjõukulusid, arvestades mõistlikku 2–10% töötõusu sõltuvalt ametikohast ja asutuse juhi ettepanekutest. Noortekeskuse puhul suurenes tööjõuvajadus, mis ka kajastub vastaval real.

Lasteaedade toetuste osas lisandusid Ida-Virumaale mõeldud täiendavad tööjõukulude toetused alles hiljuti; 1. lisaeelarvesse lisatakse toetusfondi poolsed summad, kuid praeguses eelarves on tehtud muudatused ainult KOV-i kohustuse osas. Koolide puhul jäävad kasutamata summad riigipoolsest õpetajate rahastusest järgmisesse aastasse, mistõttu on ka vastavad numbrid eelarves näidatud.

Sotsiaalvaldkonna muudatused tulenevad suuresti tööjõukulude korrigeerimisest.

Aivar Kamal tutvustas ka investeerimistegevuse muudatusi. Projekt „100 Tamme park“ liigutati avaliku korra ja julgeoleku valdkonda, tegemist on vaid ümberklassifitseerimisega, mis sisu ei muuda. Kurtna Noortelaagri rida on eelarvest välja võetud, kuid see ei vabasta täiendavaid vahendeid, sest suurem osa planeeritud summast oli riigipoolne toetus. Planeeritud 400 000 eurot jagati ümber mitmesse valdkonda. Väiksemad muudatused puudutavad ka projekti „Spordilinnaku II etapp“, kaasava eelarve objekte (Oru linnaosa rekreatsiooniala ja Sompa linnaosa mänguväljak) ning muudatusena lisati Kesklinna Põhikooli videokaamerate paigaldamine, mis on oluline vägivallajuhtumite ennetamiseks ja linnavara kaitseks. Lasteaias Punamütsike jätkuvad tööd ning lasteaia Kakuke puuduliku töö ümbertegemise kulud on samuti eelarves. Tulevikus võib kohtuvaidluse tulemusena kujuneda rahaline hüvitis ning see kajastatakse laekumisena. Kunstide koolide renoveerimiseks lisati täiendavaid vahendeid. Järveküla tee rekonstrueerimine on otsustatud jagada mitmele aastale, mistõttu on ka vastavad summad ümber paigutatud.

Finantseerimistegevuses selgus arvutuste tulemusel, et laenuvajadus on väiksem kui esialgu prognoositud.

Samuti andis Aivar Kamal ülevaate likviidsete varade muutustest. Eelarves kajastub ka OSK Grupile antud laenugarantii ning Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi poolt lasteaia Kakuke renoveerimiseks eraldatud summa, mis võib kujutada endast võimalikku finantskorrektsiooni mittevalminud tööde tõttu.

Arutelu käigus esitas Erik Setškov mitmeid küsimusi. Ta uuris soojamajanduse trasside hooldustööde kohta ning sai selgituse, et tegemist on Järve linnaosa soojustorustikuga. Ta küsis ka, miks trassid ei ole Gren Viru AS-ile üle antud, kuid selles asjus suunati pöörduma arengu- ja majandusteenistuse poole. Samuti avaldas ta nördimust, et mitmele küsimusele ei ole võimalik vastata, kuna valdkondade spetsialistid ei osale koosolekul.

Erik Setškov küsis ka koolide projektide omafinantseeringute kohta, millele Aivar Kamal vastas, et Erasmus-projektidel omafinantseeringut ei ole. Arutati „Muusika vee peal“ projekti

näitel omafinantseeringu rolli eelarves. Veel uuris Erik Setškov, kas mõne investeeringurea all on mitu erinevat tegevust (nt „Spordilinnaku II etapp“). Aivar Kamal selgitas, et näiteks kultuurikeskuses on erineva sisuga tööd, mis tulenevad ettekirjutustest või pikaajalistest vajadustest, ja mitme asutuse juhid otsustavad ise, milliseid töid vahendite piires tehakse.

Erik Setškov küsis, kuidas asutused üldse investeeringurahasid taotlevad. Aivar Kamal tutvustas investeeringute tabelit, kus on iga objekti kohta kirjas tööde algus ja lõpp, töö liik, rahastusallikas, maksumus ja selgitused. Erik Setškov avaldas soovi nende tabelitega tutvuda.

Svetlana Skorobogatova küsis linna liikmemaksude kohta ning Aivar Kamal selgitas neid, öeldes, et liikmeks olemisest on linnale kasu. Samuti soovis Svetlana Skorobogatova teada, kui palju maksab linn Jõhvile huvihariduse ja põhihariduse koha- ja osalustasusid. Aivar Kamal andis ülevaate, kuidas need kujunevad, ning märkis, et ka Jõhvi lapsed kasutavad Kohtla-Järve teenuseid.

Täpsustati ka turismi valdkonna kulusid, mille puhul on tegemist turismiklastri lepinguga. Svetlana Skorobogatova küsis, kas teised omavalitsused maksavad dotatsiooni ühistranspordi korraldamiseks. Aivar Kamal kinnitas, et maksavad ning tõi näite Jõhvist, kes osaleb kulude katmisel.

Detailplaneeringute kohta selgitas Aivar Kamal, et täpsema info saab arengu- ja majandusteenistusest. Arutati ka mittetulundusühingute toetuste taotlemise korda. Svetlana Skorobogatova küsis ka sotsiaalse kaitse valdkonnas ühe lapse 2500-eurose kuukulu kohta, mille kohta Aivar Kamal selgitas, et tegemist on asenduskodu teenuse maksumusega.

Erik Setškov uuris veel kord lasteaedade toetuste korrigeerimist lisaeelarves ning palus selgitusi Kurtna Noortelaagri vahendite ümberjaotamise kohta. Aivar Kamal kirjeldas, miks oli Kurtna Noortelaager eelarves ja kuhu rahad ümber suunati.

Samuti küsis Erik Setškov kaasava eelarve objektide elluviimise kohta. Aivar Kamal selgitas, et enne oli vaja teha puhastustöid, mis polnud kaasava eelarve osa.

Koosolekul arutati ka komisjoni liikmete muudatusettepanekute arvestamist, rahade ümberpaigutamist, hangete tulemusi ning seda, kellele võib hangete infot üldse avaldada. Erik Setškov avaldas soovi panna hääletusele detailplaneeringute nimekirja ja asutuste investeeringute tabeli esitamine komisjonile.

Komisjoni esimees pani hääletusele ettepaneku, et detailplaneeringute nimekiri esitatakse komisjonile tutvumiseks. Ettepanek kiideti heaks poolthäälteenamusega (6 poolt).

Komisjoni esimees pani hääletusele ettepaneku, et komisjonile esitatakse tutvumiseks investeeringute tabel. Ettepanek kiideti heaks poolthäälteenamusega (6 poolt).

Otsustati:

1.1. Võtta informatsioon teadmiseks.

1.2. Edastada linnavalitsusele komisjoni ettepanek esitada komisjonile tutvumiseks detailplaneeringute nimekiri.

1.3. Edastada linnavalitsusele komisjoni ettepanek esitada komisjonile tutvumiseks investeeringute tabel.

2. Tutvumine linnavalitsuse seisukohaga Kohtla-Järve linna 2026. aasta eelarve muudatusettepanekute osas.

Arutati:

Arutati eelarvele esitatud muudatusettepanekuid. Komisjoni esimees selgitas, et linnavalitsuse muudatusettepaneku poolt hääletades ei ole ülejäänud muudatusettepanekute arvestamine enam asjakohane, kuna need võivad olla linnavalitsuse ettepanekuga vastuolus.

Volikogu liikme Janek Pahka muudatusettepanekud

Komisjoni esimees märkis, et esitatud muudatusettepanekute seas esines mitmeid korduvaid ning omavahel vastuolulisi ettepanekuid. Ta lisas, et tuginedes meedias avaldatud sõnavõtule, näib ettepanekute esitamise eesmärk olevat menetluse venitamine. Ta leidis, et sellises mahus ettepanekuid ei ole otstarbekas eraldi menetleda ning komisjon võiks need tervikuna maha hääletada.

Erik Setškov ei olnud sellega nõus ning rõhutas, et kõik muudatusettepanekud on esitatud tähtajaks ning meedias tehtud avaldused ei mõjuta komisjoni tööd. Tema hinnangul tuleb iga muudatusettepanekut sisuliselt menetleda ning kanda muudatusettepanekute tabelisse, et volikogu saaks neid korrektselt läbi hääletada. Komisjoni esimees seevastu leidis, et esitatud ettepanekud on loogikavabad ja vastuolulised ning neid ei ole mõistlik ükshaaval tabelisse lisada. Ta tegi ettepaneku koondada kõik Pahka muudatusettepanekud üheks ettepanekuks ning panna see tervikuna hääletusele. Hääletuse tulemusel ei võetaks sellisel juhul ettepanekuid volikogus menetlusse, kui komisjon hääletab nende vastu.

Komisjoni esimees pani hääletusele ettepaneku jätta esitatud 1001 muudatusettepanekut arvesse võtmata. Ettepanek kiideti heaks poolthäälteenamusega (5 poolt).

Linnavalitsuse muudatusettepanek (eelarve uus lisa)

Järgmisena käsitleti linnavalitsuse muudatusettepanekut, mille sisu tutvustas finantsteenistuse juht Aivar Kamal eelmise päevakorrapunktina. Komisjoni esimees tegi ettepaneku hääletada linnavalitsuse muudatusettepaneku poolt. Hääletustulemus oli poolthäälteenamus (5 poolt).

Kuna komisjon toetas linnavalitsuse muudatusettepanekut, ei olnud osade järgmiste ettepanekute poolt hääletamine enam võimalik, sest need oleksid olnud linnavalitsuse ettepanekuga vastuolus.

Komisjoni liikme Erik Setškovi muudatusettepanekud

Komisjoni esimees pani Erik Setškovi muudatusettepaneku „vähendada Järveküla tee rekonstrueerimise summat 50 000 euro võrra ja suunata see noortespordi toetuseks“ hääletusele. Hääletustulemus oli 2 poolt ja 4 vastu, mistõttu ettepanek arvesse ei läinud.

Järgmine muudatusettepanek oli muuta investeeringu „Järveküla tee rekonstrueerimine“ nimetust „Järveküla tee lähteülesande ja eelprojekti koostamine“ ning planeerida nimetatud tegevuseks Kohtla-Järve linna 2026. aasta eelarvesse 30 000 eurot. Komisjoni esimees palus Erik Setškovil selgitada muudatusettepaneku sisu ning pani seejärel muudatusettepaneku hääletusele. Hääletustulemus oli 4 vastu ja 2 poolt.

Järgmisena arutati muudatusettepanekut “Vähendada eelarverida „Järveküla tee rekonstrueerimine“ ning suurendada seeläbi eelarverida „Toetused spordiklubidele“ summani 100 000 eurot“ Komisjoni esimees pani muudatusettepaneku hääletusele. Hääletustulemus oli 4 vastu ja 2 poolt.

Erik Setškovi muudatusettepanek „Vähendada eelarverida „Järveküla tee rekonstrueerimine“ ning eraldada 20 000 eurot statsionaarse jalgpallihalli lähteülesande ja eelprojekti koostamiseks“ pandi samuti hääletusele. Hääletustulemus oli 4 vastu ja 2 poolt.

Komisjoni esimees selgitas, et järgmine muudatusettepanek, „Vähendada eelarverida „Järveküla tee rekonstrueerimine“ ning eraldada 10 000 eurot Jäähalli ja Kohtla-Järve linnastaadioni juurde parkla eelprojekti koostamiseks“ ei ole vajalik, kuna nimetatud objektid on juba projektidesse kavandatud. Ta tegi ettepaneku jätta muudatusettepanek menetlusest välja. Erik Setškov soovis siiski selle üle hääletamist, märkides, et eelarve lisades ei ole need objekte eraldi välja toodud ning nende kajastamine on esitatud üksnes selgitavana.

Komisjoni esimees pani muudatusettepaneku hääletusele. Hääletustulemus oli 4 vastu ja 2 poolt.

Komisjoni liikme Margus Liiva muudatusettepanekud

Komisjoni esimees pani muudatusettepaneku „Vähendada eelarverida „Munitsipaalruumide kulu“ ning suurendada seeläbi Kohtla-Järve linna 2026. aasta eelarves noortespordi toetust summas 50 000 eurot“ hääletusele. Hääletustulemus oli 4 vastu ja 2 poolt.

Margus Liiva teine ettepanek vähendada munitsipaalkorterite remondirida 50 000 euro võrra ning suunata summa sotsiaalhoolekandele pandi samuti hääletusele. Hääletustulemus oli 4 vastu ja 2 poolt.

Komisjoni esimees pani hääletusele Margus Liiva järgmise muudatusettepaneku, vähendada munitsipaalkorterite remondirida 100 000 euro võrra ning suurendada Koolinoorte Loomemaja eelarvet samas summas. Hääletustulemus oli 4 vastu ja 2 poolt.

Otsustati:

2.1. Toetada linnavalitsuse esitatud muudatusettepanekut.

2.2. Jätta ülejäänud muudatusettepanekud arvestamata, kuna need ei leidnud komisjoni toetust või ei olnud pärast linnavalitsuse muudatusettepaneku heakskiitmist enam aktuaalsed.

3. Suunata Kohtla-Järve linna 2026. aasta eelarve volikokku teisele lugemisele.

Arutati:

Komisjoni esimees pani hääletusele ettepaneku suunata Kohtla-Järve linna 2026. aasta eelarve koos komisjonis toetatud muudatusettepanekutega volikogule teisele lugemisele. Hääletustulemuseks oli 4 poolt ja 2 vastu.

Otsustati:

3.1. Suunata Kohtla-Järve linna 2026. aasta eelarve koos komisjonis toetatud muudatusettepanekutega volikogule teisele lugemisele.

4. Muud küsimused

Komisjoni esimees selgitas, et reedene koosolek oli planeeritud juhuks, kui käesoleval koosolekul ei jõuta kõiki päevakorrapunkte käsitleda. Kuna kõik vajalik sai arutatud, tegi ta ettepaneku reedene koosolek ära jätta ning kavandada uus koosolek järgmise nädala reedel, 20. märtsil kell 17.00. Koosolek on plaanis ühendada spordihoone külastusega, eeldusel et

spordikeskuse direktoriga saavutatakse vastav kokkulepe. Arutati võimalust, et osalejatele, kes kohapeale tulla ei saa, võimaldatakse koosolekul osalemine Teamsi vahendusel.

Erik Setškov meenutas, et varasemalt oli kokku lepitud vestluse pidamine komisjoni esimehe, aseesimehe ja finantsteenistuse juhiga. Koosolekul lepiti kokku vestluse toimumises.

/allkirjastatud digitaalselt/	*/allkirjastatud digitaalselt/*
Zaur Abbassov	Julia Pettai
Komisjoni esimees	Protokollija